

L'histoire et l'historien face au quantitatif

Claire Lemerrier et Claire Zalc, chargées de recherche au CNRS (IHMC)

Claire.Lemerrier@ens.fr, Claire.Zalc@ens.fr

<http://lemercier.ouvaton.org/document.php?id=155>

Jeudi de 10h30 à 12h30, Bd Jourdan, salle 8 ou salle de réunion du bâtiment B.

10 mai 2007

La régression logistique

Quelques pistes bibliographiques

Pour comprendre la méthode

- Charles H. Feinstein, Mark Thomas, *Making History Count. A Primer in Quantitative Methods for Historians*, Cambridge University Press, 2002. [un gros livre très pédagogique qui a le mérite de s'appuyer sur des données historiques ; le livre est centré sur les régressions, l'étude de séries temporelles et les corrélations (chi-deux...), et sur l'histoire économique]
- Comparaison entre régressions linéaire et logistique, plutôt clair, sur un exemple : Philippe Cibois, « Modèle linéaire contre modèle logistique en régression sur données qualitatives », *Bulletin de méthodologie sociologique*, n°64, 199, p. 5-24, en ligne ici : <http://perso.wanadoo.fr/cibois/BMS99.rtf>
- Analyse factorielle et régression logistique : Félicité des Nétumières, « Méthodes de régression et analyse factorielle », *Histoire & Mesure*, 1997, XII-3/4, p. 271-298 ; Alain Desrosières, « Entre réalisme métrologique et conventions d'équivalence : les ambiguïtés de la sociologie quantitative », *Genèses*, n° 43, 2001-2, p. 112-127, en ligne sur <http://www.cairn.info> [pour approfondir : une réflexion plus théorique et quelques mots sur l'histoire de ces méthodes].
- Sur les conditions qui ont fait la fortune de cette méthode et d'autres similaires : Erin Leahey, « Alphas and Asterisks: The Development of Statistical Significance Testing Standards in Sociology », *Social Forces*, vol. 84, n° 1, septembre 2005, p. 2-24. L'article utilise d'ailleurs des régressions logistiques pour appuyer son propos...

Quelques études de cas

- Jérôme Bourdieu, Gilles Postel-Vinay, Paul-André Rosental et, Akiko Suwa-Eisenmann, « Migrations et transmissions inter-générationnelles dans la France du XIX^e et du début du XX^e siècle », *Annales HSS*, 4, 2000, p. 749-789 [cela ressemble à la littérature anglo-saxonne sur ce type de sujets, mais en français !].
- Anne-Sophie Bruno, « L'attribution des cartes de commerçants étrangers. Le cas des indépendants tunisiens (1978-1982) », in Anne-Sophie Bruno et Claire Zalc (éd.), *Petites entreprises et petits entrepreneurs étrangers en France (19^e-20^e siècles)*, Paris, Publibook, 2005, p. 63-82. [très clair sur la méthode et son intérêt pour discriminer différents effets]
- Cameron Campbell et James Lee, « Social Mobility from a Kinship Perspective: Rural Liaoning, 1789-1909 », *International Review of Social History*, 18, 2003, p. 1-26 [très bel article assez facile à lire qui renouvelle une question classique, celle de la mobilité ou de la reproduction sociales].
- Jan Kok et Henk Delger, « Success or Selection? The Effect of Migration on Occupational Mobility in a Dutch Province, 1840-1950 », *Histoire & Mesure*, XIII-3/4, 1998, p. 289-322 [pour une fois, la migration est explicative plutôt qu'expliquée... pour le reste, article d'un genre classique mais très clair]
- Vincent Loonis, « Les déterminants de la réélection des députés français depuis 1871 », *Histoire & Mesure*, XXI-1, juin 2006, p. 221-254. [article particulièrement pédagogique sur la méthode]